

## §9. Определители

9.1. **Объём и полилинейные косые формы.** Интуитивным геометрическим критерием линейной зависимости набора векторов  $v_1, v_2, \dots, v_n$  в  $n$ -мерном векторном пространстве  $V$  является обращение в нуль *объёма* параллелепипеда, для которого эти векторы составляют множество рёбер, исходящих из одной вершины (см. рис. 9◊1). Не ставя себе задачу определить объём сколь-нибудь общей фигуры, отметим, что объём параллелепипеда, как бы он ни определялся, должен обладать следующими двумя геометрическими свойствами: во-первых, он не должен меняться при сохраняющем высоту «параллельном перекосе» параллелепипеда вдоль любой из сторон в плоскости любой примыкающей к этой стороне двумерной грани<sup>1</sup>, как на рис. 9◊2.

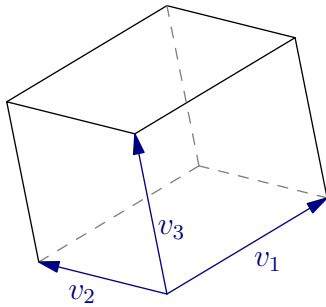


Рис. 9◊1. Параллелепипед.

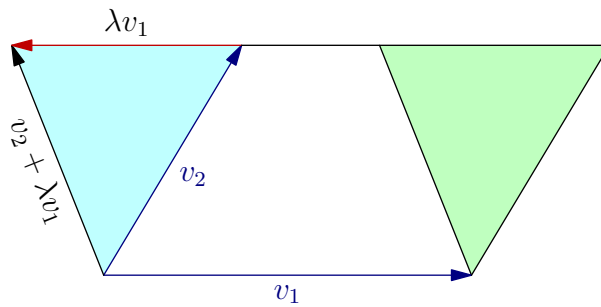


Рис. 9◊2. Параллельный перекос.

во-вторых при растяжении одной из сторон параллелепипеда в  $\lambda$  раз объём должен умножаться<sup>2</sup> на  $\lambda$ . Оказывается, что эти свойства *определяют* объём параллелепипеда однозначно с точностью до постоянного множителя (см. сл. 9.3 ниже).

Определение 9.1

Функция  $\omega : V_1 \times V_2 \times \dots \times V_n \rightarrow \mathbb{k}$ , сопоставляющая каждому упорядоченному набору векторов  $(v_1, v_2, \dots, v_n)$   $n$ -мерного векторного пространства  $V$  над полем  $\mathbb{k}$  число  $\omega(v_1, v_2, \dots, v_n) \in \mathbb{k}$ , называется *формой  $n$ -мерного объёма* (или *ориентированным  $n$ -мерным объёмом*) на пространстве  $V$ , если она удовлетворяет следующим двум свойствам:

- 1) объём не меняется при добавлений к одному из аргументов произвольной кратности любого другого:  $\omega(\dots, v_i + \lambda v_j, \dots, v_j, \dots) = \omega(\dots, v_i, \dots, v_j, \dots)$
- 2) при умножении одного из аргументов на число объём умножается на это число:  $\omega(\dots, \lambda v_i, \dots) = \lambda \omega(\dots, v_i, \dots)$

(в обеих формулах все отмеченные многоточием аргументы в левой и в правой части равенства остаются без изменений).

<sup>1</sup>на рис. 9◊2 изображена параллельная проекция происходящего на плоскость той грани, в которой совершается «перекос», вдоль дополнительного к этой грани  $(n - 2)$ -мерного подпространства, натянутого на все остальные рёбра; видно, что «отрезаемая» слева призма параллельно переносится вправо и «прикладывается» к параллелепипеду с другой стороны

<sup>2</sup>например, при удвоении любой стороны объём удваивается

## Лемма 9.1

На любом векторном пространстве размерности  $n$  над произвольным полем  $\mathbb{K}$  всякая форма  $n$ -мерного объёма обращается в нуль, если аргументы линейно зависимы (в частности, когда среди аргументов есть совпадающие и/или нулевые), линейна каждому из своих аргументов при фиксированных остальных:

$$\omega(\dots, \lambda v + \mu w, \dots) = \lambda \omega(\dots, v, \dots) + \mu \omega(\dots, w, \dots) \quad (9-1)$$

и меняет знак при перестановке любых двух аргументов местами:

$$\omega(\dots, v, \dots, w, \dots) = -\omega(\dots, w, \dots, v, \dots). \quad (9-2)$$

Доказательство. Если векторы  $v_1, v_2, \dots, v_n$  линейно зависимы, то один из них выражается через остальные. Пусть, например,  $v_1 = \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n$ . Тогда

$$\begin{aligned} \omega(v_1, v_2, \dots, v_n) &= \omega(v_1 - \lambda_2 v_2 - \dots - \lambda_n v_n, v_2, \dots, v_n) = \\ &= \omega(0, v_2, \dots, v_n) = \omega(0 \cdot 0, v_2, \dots, v_n) = 0 \cdot \omega(0, v_2, \dots, v_n) = 0. \end{aligned}$$

Для доказательства линейности заметим, что если оба набора аргументов в правой части (9-1) линейно зависимы, то набор аргументов в левой части тоже линейно зависим, и стало быть, обе части равенства нулевые. Поэтому мы можем без ограничения общности считать, что аргументы первого слагаемого правой части образуют базис пространства  $V$ . Разложение  $w$  по этому базису имеет вид  $w = \rho v + u$ , где  $u$  является линейной комбинацией остальных  $(n-1)$  аргументов. По первому свойству объёма левая часть (9-1) равна  $\omega(\dots, \lambda v + \mu w, \dots) = \omega(\dots, (\lambda + \mu\rho)v + \mu u, \dots) = \omega(\dots, (\lambda + \mu\rho)v, \dots)$ , а второе слагаемое правой части (9-1) равно  $\mu\omega(\dots, w, \dots) = \mu\omega(\dots, \rho v + u, \dots) = \mu\omega(\dots, \rho v, \dots)$ . Тем самым, вся правая часть  $\lambda\omega(\dots, v, \dots) + \mu\omega(\dots, \rho v, \dots) = (\lambda + \mu\rho)\omega(\dots, v, \dots)$  совпадает с левой. Равенство (9-2) вытекает из линейности объёма и его обращения в нуль при совпадении любых двух аргументов:  $0 = \omega(\dots, v + w, \dots, v + w, \dots) = \omega(\dots, v, \dots, v, \dots) + \omega(\dots, v, \dots, w, \dots) + \omega(\dots, w, \dots, v, \dots) + \omega(\dots, w, \dots, w, \dots) = \omega(\dots, v, \dots, w, \dots) + \omega(\dots, w, \dots, v, \dots)$ .  $\square$

## Определение 9.2

Пусть  $K$  — произвольное коммутативное кольцо, и  $V$  — любой  $K$ -модуль. Отображение  $\omega : V \times V \times \dots \times V \rightarrow K$  называется *полилинейной<sup>1</sup> косой формой*, если оно линейно по каждому аргументу при фиксированных остальных и обращается в нуль всякий раз, когда какие-нибудь два из аргументов совпадают друг с другом.

## Пример 9.1 (форма объёма)

Согласно лем. 9.1 всякая форма объёма на  $n$ -мерном векторном пространстве  $V$  является  $n$ -линейной косой формой. Обратное тоже верно: любая полилинейная косая форма от  $n$  аргументов является формой объёма, т. е. удовлетворяет двум условиям из [опр. 9.1](#) на стр. 130. Действительно, второе свойство составляет часть линейности, а первое вытекает из линейности и кососимметричности:

$$\begin{aligned} \omega(\dots, v_i + \lambda v_j, \dots, v_j, \dots) &= \\ &= \omega(\dots, v_i, \dots, v_j, \dots) + \lambda \omega(\dots, v_j, \dots, v_j, \dots) = \\ &= \omega(\dots, v_i, \dots, v_j, \dots) \end{aligned}$$

<sup>1</sup>или, точнее,  $t$ -линейной, когда число аргументов у  $\omega$  равно  $t$

**9.2. Знак перестановки.** В доказательстве лем. 9.1 мы видели, что из полилинейности и кососимметричности вытекает *знакопеременность*: каждая полилинейная косая форма «меняет знак» при перестановке двух аргументов местами:

$$\omega(\dots, v, \dots, w, \dots) = -\omega(\dots, w, \dots, v, \dots).$$

Если  $1 + 1$  не делит нуль в  $K$ , то и наоборот, из знакопеременности полилинейной формы вытекает её кососимметричность:  $\omega(\dots, v, \dots, v, \dots) = 0$ .

Следуя прим. 1.6 на стр. 14, будем воспринимать каждую перестановку

$$g = (g_1, g_2, \dots, g_n) \in S_n$$

элементов набора  $(1, 2, \dots, n)$  как биективное отображение из множества  $\{1, 2, \dots, n\}$  в себя, переводящее элемент  $i$  в элемент  $g_i$ . Например, перестановка  $(2, 4, 3, 5, 1)$  пяти чисел  $1, 2, 3, 4, 5$  соответствует отображению  $1 \mapsto 2, 2 \mapsto 4, 3 \mapsto 3, 4 \mapsto 5, 5 \mapsto 1$ . Композиция  $fg$  перестановок  $f, g \in S_n$  действует по правилу  $fg : i \mapsto f(g(i))$ : например, в группе  $S_5$  перестановки  $f = (2, 4, 3, 5, 1)$  и  $g = (3, 2, 1, 5, 4)$  имеют композиции  $fg = (3, 4, 2, 1, 5)$  и  $gf = (2, 5, 1, 4, 3)$ .

Перестановка, которая меняет между собою местами какие-нибудь два элемента  $i$  и  $j$ , а все остальные элементы  $k \neq i, j$  оставляет на месте, называется *транспозицией* элементов  $i$  и  $j$  и обозначается  $\sigma_{ij}$ .

Упражнение 9.1. Убедитесь, что каждая перестановка является композицией транспозиций.

Перестановки, представимые в виде композиции чётного числа транспозиций, называются *чётными*, а перестановки, раскладывающиеся в композицию нечётного числа транспозиций — *нечётными*.

Разложение перестановки в композицию транспозиций *не единственно*: например,  $\sigma_{13} = (3, 2, 1) \in S_3$  можно получить и как  $\sigma_{12}\sigma_{23}\sigma_{12}$ , и как  $\sigma_{23}\sigma_{12}\sigma_{23}$ . Однако, не смотря на эту неоднозначность, чётность перестановки корректно определена в том смысле, что одну и ту же перестановку нельзя представить в виде композиции как чётного, так и нечётного числа транспозиций. Это открывает возможность существования ненулевых косых форм: если бы имелась перестановка, одновременно являющаяся как чётной, так и нечётной, то любая знакопеременная форма обязана была бы обращаться в нуль на любом наборе векторов.

Чтобы убедиться в том, что чётность перестановки не зависит от выбора её разложения в композицию транспозиций, мы укажем другой способ определения чётности, не использующий такового разложения. Назовём упорядоченную пару чисел  $(i, j)$ , в которой  $1 \leq i < j \leq n$ , *инверсной парой* перестановки  $g \in S_n$ , если  $g(i) > g(j)$ . Таким образом, каждая перестановка  $g \in S_n$  разбивает множество всех  $n(n-1)/2$  пар  $(i, j)$  с  $1 \leq i < j \leq n$  на два непересекающихся подмножества — инверсные пары и неинверсные пары.

Лемма 9.2

Чётность числа инверсных пар каждой перестановки совпадает с чётностью количества транспозиций, на которые её можно разложить.

Доказательство. Для любой перестановки  $g$  и любой транспозиции  $\sigma_{ij}$  чётность числа инверсных пар у перестановок  $g$  и  $g\sigma_{ij}$  различна. В самом деле, перестановки

$$\begin{aligned} g &= (g_1, \dots, g_{i-1}, g_i, g_{i+1}, \dots, g_{i-1}, g_j, g_{j+1}, \dots, g_n) \\ g\sigma_{ij} &= (g_1, \dots, g_{i-1}, g_j, g_{i+1}, \dots, g_{i-1}, g_i, g_{j+1}, \dots, g_n) \end{aligned} \quad (9-3)$$

отличаются друг от друга транспозицией элементов  $g_i = g(i)$  и  $g_j = g(j)$ , стоящих на  $i$ -том и  $j$ -том местах, и наше утверждение вытекает из следующего упражнения:

Упражнение 9.2. Проверьте, что у двух перестановок (9-3) пара  $(i, j)$ , а также  $2(j - i - 1)$  пар вида  $(i, m)$  и  $(m, j)$  с произвольным  $m$  из промежутка  $i < m < j$  имеют противоположную инверсность<sup>1</sup>, а инверсность всех остальных пар одинакова.

Таким образом, если перестановка  $g$  разложена в композицию транспозиций, то чётность числа инверсных пар в ней отличается от чётности числа инверсных пар в тождественной перестановке в точности на чётность числа транспозиций, на которые разложена  $g$ .  $\square$

Следствие 9.1 (знак перестановки)

Существует единственное отображение  $\text{sgn} : S_n \rightarrow \{+1, -1\}$  со свойствами:  $\text{sgn}(\text{Id}) = 1$ ,  $\text{sgn}(\sigma_{ij}) = -1$  для всех транспозиций  $\sigma_{ij}$  и  $\text{sgn}(fg) = \text{sgn}(f) \cdot \text{sgn}(g)$  для всех  $f, g \in S_n$ . Это отображение корректно определяется формулой

$$\text{sgn}(g_1, g_2, \dots, g_n) = \begin{cases} +1 & \text{если перестановка } (g_1, g_2, \dots, g_n) \text{ чётна} \\ -1 & \text{если перестановка } (g_1, g_2, \dots, g_n) \text{ нечётна.} \end{cases} \quad (9-4)$$

Пример 9.2 (правило ниточек)

Интерпретация чётности перестановки как чётности числа инверсных пар даёт практический способ отыскания чётности перестановки — возможно, не самый быстрый<sup>2</sup>, но всё же полезный в некоторых ситуациях, с которыми мы далее столкнёмся. Напишем исходные числа и их перестановку друг под другом, как на рис. 9◊3, и соединим одинаковые числа нитями так, чтобы ни одна из нитей не вылезала за пределы прямоугольника, образованного четырьмя угловыми числами, и чтобы все точки пересечения нитей были простыми двойными<sup>3</sup>. Тогда чётность числа инверсных пар будет равна чётности числа точек пересечения нитей.

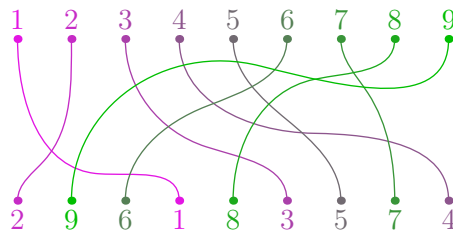


Рис. 9◊3.  $\text{sgn}(2, 9, 6, 1, 8, 3, 5, 7, 4) = +1$  (всего 18 пересечений).

<sup>1</sup>т. е. если такая пара инверсна в  $g$ , то она не инверсна в  $\sigma_{ij}g$  и наоборот

<sup>2</sup>обычно быстрее бывает разложить перестановку в композицию непересекающихся циклов и воспользоваться тем, что циклы чётной длины нечётны, а циклы нечётной длины чётны

<sup>3</sup>это означает, что в каждой точке пересечения встречается ровно две нити, причём пересечение происходит трансверсально:  $\times$ , а не по касательной:  $\chi$

Упражнение 9.3. Докажите это и найдите при помощи правила ниточек чётность *табулирующей перестановки*  $(i_1, i_2, \dots, i_k, j_1, j_2, \dots, j_m)$ , в которой наборы номеров  $(i_1, i_2, \dots, i_k)$  и  $(j_1, j_2, \dots, j_m)$  не пересекаются, и каждый из них строго возрастает слева направо.

### Теорема 9.1

Для любого коммутативного кольца  $K$  с единицей на координатном модуле  $K^n$  существует единственная с точностью до пропорциональности ненулевая косая форма от  $n$  аргументов. Её значение на произвольном наборе векторов  $v = e \cdot C_{ev}$ , где матрица  $C_{ev} = (c_{ij}) \in \text{Mat}_n(K)$  имеет в  $j$ -том столбце координаты вектора  $v_j$  в стандартном базисе  $e$  координатного модуля  $K^n$ , вычисляется по формуле:

$$\begin{aligned} \omega(v_1, v_2, \dots, v_n) &= \omega(e_1, e_2, \dots, e_n) \cdot \det(c_{ij}), \quad \text{где} \\ \det(c_{ij}) &= \sum_g \text{sgn}(g_1, g_2, \dots, g_n) \cdot c_{g_1 1} c_{g_2 2} \cdots c_{g_n n} \end{aligned} \quad (9-5)$$

и суммирование происходит по всем перестановкам  $g = (g_1, g_2, \dots, g_n) \in S_n$ .

Доказательство. Подставим в  $\omega(v_1, v_2, \dots, v_m)$  разложения  $v_j = \sum_{i=1}^n e_i \cdot c_{ij}$  и воспользуемся полилинейностью:

$$\begin{aligned} \omega(v_1, v_2, \dots, v_n) &= \omega\left(\sum_{i_1} e_{i_1} c_{i_1 1}, \sum_{i_2} e_{i_2} c_{i_2 2}, \dots, \sum_{i_n} e_{i_n} c_{i_n n}\right) = \\ &= \omega(e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_n}) \cdot \sum_{i_1 i_2 \dots i_n} c_{i_1 1} \cdot c_{i_2 2} \cdot \cdots \cdot c_{i_n n}. \end{aligned}$$

Так как при совпадении двух аргументов  $\omega$  обращается в нуль, ненулевой вклад в последнюю сумму вносят только наборы  $(i_1, i_2, \dots, i_n)$ , в которых каждое из чисел  $1, 2, \dots, n$  встречается ровно один раз, причём

$$\omega(e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_n}) = \begin{cases} +\omega(e_1, e_2, \dots, e_n) & \text{если перестановка } (i_1, i_2, \dots, i_n) \text{ чётна} \\ -\omega(e_1, e_2, \dots, e_n) & \text{если перестановка } (i_1, i_2, \dots, i_n) \text{ нечётна} \end{cases}$$

что и даёт формулу (9-5). Из неё следует, что существует самое большее одна  $n$ -линейная косая форма  $\omega_1$  на  $K^n$ , принимающая на стандартном базисе  $e$  значение 1, а на произвольном наборе векторов  $v = eC_{ev}$  — значение

$$\omega(v_1, v_2, \dots, v_n) = \det(v_1, v_2, \dots, v_n) \stackrel{\text{def}}{=} \det C_{ev}, \quad (9-6)$$

где  $C_{ev}$  — квадратная матрица размера  $n \times n$ , в  $j$ -том столбце которой записаны координаты вектора  $v_j$  в базисе  $e$ . При этом для любой  $n$ -линейной косой формы  $\omega$  на  $K^n$  и любого набора векторов  $(v_1, v_2, \dots, v_n)$  выполняется равенство:

$$\omega(v_1, v_2, \dots, v_n) = \omega_1(v_1, v_2, \dots, v_n) \cdot \omega(e_1, e_2, \dots, e_n),$$

означающее, что форма  $\omega = \lambda \cdot \omega_1$  пропорциональна форме  $\omega_1$  с коэффициентом  $\lambda = \omega(e_1, e_2, \dots, e_n) \in K$ . Для завершения доказательства остаётся проверить, что формула (9-6) действительно задаёт полилинейную косую форму на  $K^n$ , т. е. что функция

$$\det : \text{Mat}_n(K) \rightarrow K$$

является полилинейной косой формой от столбцов матрицы. Мы сделаем это в [предл. 9.1](#) ниже.  $\square$

9.3. Определитель. Стоящее в правой части равенства (9-5) выражение

$$\det C = \det(v_1, v_2, \dots, v_n) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{g \in S_n} \text{sgn}(g) \cdot c_{g_1 1} c_{g_2 2} \cdots c_{g_n n} \quad (9-7)$$

называется *определителем* квадратной матрицы  $C = (c_{ij}) \in \text{Mat}_n(K)$  или набора векторов  $v_1, v_2, \dots, v_n \in K^n$ , образующих столбцы матрицы  $C$ . Для вычисления определителя следует всеми возможными способами выбирать из матрицы  $n$ -ки элементов так, чтобы в каждой строке и в каждом столбце выбиралось ровно по одному элементу. Выбранные  $n$  элементов перемножаются и полученные таким образом  $n!$  произведений складываются с надлежащими знаками, которые определяются так: множество клеток, где стоят выбранные элементы, представляет собою график биективного отображения  $j \mapsto g_j$  из множества номеров столбцов в множество номеров строк, и произведению приписывается знак этой перестановки.

Например, определители матриц размера  $2 \times 2$  и  $3 \times 3$  имеют вид

$$\det \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{pmatrix} = c_{11}c_{22} - c_{12}c_{21} \quad (9-8)$$

$$\det \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & c_{13} \\ c_{21} & c_{22} & c_{23} \\ c_{31} & c_{32} & c_{33} \end{pmatrix} = c_{11}c_{22}c_{33} + c_{13}c_{21}c_{32} + c_{12}c_{23}c_{31} - c_{11}c_{23}c_{32} - c_{13}c_{22}c_{31} - c_{12}c_{21}c_{33} \quad (9-9)$$

(во втором равенстве сначала выписаны тождественная и две циклических перестановки, потом — три транспозиции).

Предложение 9.1

Определитель  $\det C = \det(v_1, v_2, \dots, v_n)$  линеен по каждому столбцу матрицы  $C$ , кососимметричен, и  $\det C^t = \det C$  где  $C^t = (c_{ij}^t)$  — матрица, транспонированная<sup>1</sup> к  $C = (c_{ij})$ .

Доказательство. Каждое из складываемых в формуле (9-7) произведений содержит ровно по одному сомножителю из каждого столбца и, стало быть, линейно по каждому столбцу. Поэтому линейна и их сумма. Это доказывает первое утверждение. Если  $i$ -тый столбец матрицы  $C$  совпадает с  $j$ -тым, то составляющие сумму (9-7) произведения разбиваются на отвечающие перестановкам  $g$  и  $g\sigma_{ij}$  пары вида<sup>2</sup>

$$\text{sgn}(g) \cdot c_{g_1 1} \cdots c_{g_i i} \cdots c_{g_j j} \cdots c_{g_n n} \quad \text{и} \quad \text{sgn}(g\sigma_{ij}) \cdot c_{g_1 1} \cdots c_{g_j i} \cdots c_{g_i j} \cdots c_{g_n n},$$

различающиеся только знаком, поскольку  $c_{g_i i} = c_{g_j j}$  и  $c_{g_j i} = c_{g_i j}$ . Стало быть, сумма получится нулевой. Наконец, равенство  $\det C^t = \det C$  вытекает из того, что набор произведений  $n$ -ок матричных элементов в разложениях  $\det C$  и  $\det C^t$  одинаков, а знаки, с которыми каждое произведение входит в  $\det C$  и  $\det C^t$ , суть знаки обратных друг другу перестановок.

Упражнение 9.4. Покажите, что обратные друг другу перестановки имеют одинаковую чётность.

<sup>1</sup>так что  $c_{ij}^t = c_{ji}$

<sup>2</sup>ср. с форм. (9-3) на стр. 133

Таким образом, разложения (9-7) для  $\det C$  и  $\det C^t$  состоят из одних и тех же слагаемых с одними и теми же знаками.  $\square$

Следствие 9.2

Определитель матрицы является полилинейной кососимметричной формой от её строк.

Следствие 9.3

На любом конечномерном векторном пространстве над любым полем существует единственная с точностью до пропорциональности ненулевая форма объёма  $\omega$ . Если

$$\omega(e_1, e_2, \dots, e_n) = 1$$

и набор векторов  $v = (v_1, v_2, \dots, v_n)$  выражаются через набор векторов  $e = (e_1, e_2, \dots, e_n)$  по формуле  $v = eC_{ev}$ , то  $\omega(v_1, v_2, \dots, v_n) = \det C_{ev}$ .

Предложение 9.2 (мультипликативность определителя)

$\det(AB) = \det(A) \cdot \det(B)$  для любых матриц  $A, B \in \text{Mat}_n(K)$  над любым кольцом  $K$ .

Доказательство. Разность  $\det(AB) - \det(A) \cdot \det(B)$  представляет собой многочлен с целыми коэффициентами от  $2n^2$  переменных  $a_{ij}$  и  $b_{ij}$ . Достаточно проверить, что этот многочлен нулевой: тогда подставляя в него произвольные элементы произвольного кольца мы получим нуль. Для проверки того, что многочлен  $f \in \mathbb{Z}[x_1, x_2, \dots, x_m]$  нулевой, достаточно установить, что его значение в каждой точке  $p \in \mathbb{Q}^m$  нулевое.

Упражнение 9.5. Убедитесь, что над бесконечным полем  $\mathbb{k}$  только нулевой многочлен от  $m$  переменных принимает нулевое значение во всех точках пространства  $\mathbb{k}^m$  и покажите, что над конечным полем  $\mathbb{F}_q$  это не так.

Таким образом, достаточно доказать предложение для  $K = \mathbb{Q}$ , что мы и сделаем.

Если столбцы  $v_1, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{Q}^n$  матрицы  $A$  линейно зависимы, то размерность их линейной оболочки меньше  $n$ . Поскольку столбцы матрицы  $AB$  лежат в линейной оболочке столбцов матрицы  $A$ , размерность их линейной оболочки тоже меньше  $n$ , и значит, они тоже линейно зависимы. Таким образом, в этом случае  $\det A = 0$  и  $\det AB = 0$ , и равенство  $\det A \det B = \det AB$  тривиально выполняется.

Если векторы  $v_i$  линейно независимы, то они образуют в  $\mathbb{Q}^n$  базис. Зададим на пространстве  $\mathbb{Q}^n$  две формы объёма:  $\omega_e$ , такую что  $\omega_e(e_1, e_2, \dots, e_n) = 1$  на элементах стандартного базиса  $e$  пространства  $\mathbb{Q}^n$ , и  $\omega_v$ , такую что  $\omega_v(v_1, v_2, \dots, v_n) = 1$ . По сл. 9.3 эти две формы пропорциональны друг другу, и так как  $\omega_1(v_1, v_2, \dots, v_n) = \det A$ , коэффициент пропорциональности равен  $\det A$ :

$$\omega_1 = \det(A) \cdot \omega_v. \quad (9-10)$$

Обозначим через  $w_1, w_2, \dots, w_n \in \mathbb{Q}^n$  векторы, координаты которых в базисе  $v_1, v_2, \dots, v_n$  являются столбцами матрицы  $B$ , т. е.

$$(w_1, w_2, \dots, w_n) = (v_1, v_2, \dots, v_n) \cdot B = (e_1, e_2, \dots, e_n) \cdot AB.$$

Тогда по сл. 9.3  $\omega_v(w_1, w_2, \dots, w_n) = \det(B)$ , а  $\omega_e(w_1, w_2, \dots, w_n) = \det(AB)$ , и из (9-10) вытекает требуемое равенство  $\det AB = \det A \det B$ .  $\square$

Следствие 9.4

$\forall A, B \in \text{Mat}_n(K) \det(AB) = \det(BA)$ .

**9.3.1. Определитель линейного оператора.** Зафиксируем на конечномерном векторном пространстве  $V$  форму объёма  $\omega$ . Для любого линейного оператора  $F : V \rightarrow V$  форма

$$\omega_F(v_1, v_2, \dots, v_n) \stackrel{\text{def}}{=} \omega(Fv_1, Fv_2, \dots, Fv_n)$$

полилинейна и кососимметрична. Поэтому она пропорциональна форме  $\omega$ . Коэффициент пропорциональности равен отношению значений этих двух форм на элементах любого базиса  $e = (e_1, e_2, \dots, e_n)$  пространства  $V$  и не зависит от выбора базиса  $e$ . Поскольку  $(Fe_1, Fe_2, \dots, Fe_n) = (e_1, e_2, \dots, e_n) \cdot F_e$ , где  $F_e$  — матрица оператора  $F$  в базисе  $e$ , коэффициент пропорциональности равен определителю матрицы оператора:

$$\frac{\omega_F}{\omega} = \frac{\omega(Fe_1, Fe_2, \dots, Fe_n)}{\omega(e_1, e_2, \dots, e_n)} = \frac{\omega(e_1, e_2, \dots, e_n) \cdot \det F_e}{\omega(e_1, e_2, \dots, e_n)} = \det F_e$$

Таким образом,  $\det F_e$  не зависит от  $e$ , и при применении  $F$  к любому набору векторов объём натянутого на них параллелепипеда умножается на  $\det F_e$ . Определитель  $\det F_e$  называется *определителем линейного оператора*  $F : V \rightarrow V$  и обозначается  $\det F$ .

Из [предл. 9.2](#) вытекает, что определитель мультипликативен по отношению к композиции:  $\det FG = \det F \det G$ . Поэтому операторы определителя один образуют в полной линейной группе  $GL(V)$  подгруппу. Она обозначается  $SL(V)$  и называется *специальной линейной группой* пространства  $V$ . Геометрически, специальная линейная группа состоит из всех операторов, сохраняющих некоторую (а значит, и любую) ненулевую форму объёма.

Специальная линейная группа координатного пространства  $\mathbb{k}^n$  состоит из матриц определителя 1 и обозначается  $SL_n(\mathbb{k}) \subset GL_n(\mathbb{k})$ .

**9.4. Грассмановы многочлены.** Полезным алгебраическим инструментом для работы с определителями являются *грассмановы многочлены*. Алгебра *грассмановых многочленов*  $K \langle \xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n \rangle$  от переменных  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  с коэффициентами в коммутативном кольце  $K$  определяется точно также, как алгебра обычных многочленов, с той только разницей, что грассмановы переменные  $\xi_i$ , в отличие от обычных, не коммутируют, а *антикоммутируют* друг с другом, т. е. подчиняются соотношениям<sup>1</sup>

$$\forall i, j \quad \xi_i \wedge \xi_j = -\xi_j \wedge \xi_i \quad \text{и} \quad \forall i \quad \xi_i \wedge \xi_i = 0. \quad (9-11)$$

Символ « $\wedge$ » здесь и далее используется для обозначения грассманова (антикоммутативного) умножения, чтобы отличать его от обычного (коммутативного). Для каждой строго возрастающей слева направо последовательности номеров  $I = (i_1, i_2, \dots, i_m)$ , положим

$$\xi_I \stackrel{\text{def}}{=} \xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m}, \quad i_1 < i_2 < \dots < i_m. \quad (9-12)$$

Перестановка переменных  $g \in S_m$  меняет знак этого монома по правилу

$$\xi_{i_{g(1)}} \wedge \xi_{i_{g(2)}} \wedge \dots \wedge \xi_{i_{g(m)}} = \text{sgn}(g) \cdot \xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m}. \quad (9-13)$$

<sup>1</sup>если  $1 + 1$  не делит нуль в  $K$ , то соотношения  $\xi_i \wedge \xi_i = 0$  могут быть опущены, поскольку они вытекают из соотношений  $\xi_i \wedge \xi_j = -\xi_j \wedge \xi_i$ , если положить в них  $i = j$ ; если же  $-1 = 1$ , то условия антикоммутирования  $\xi_i \wedge \xi_j = -\xi_j \wedge \xi_i$  и коммутирования  $\xi_i \wedge \xi_j = \xi_j \wedge \xi_i$  совпадают друг с другом, и именно соотношение  $\xi_i \wedge \xi_i = 0$  отличает грассмановы переменные от обычных



Поскольку квадраты грасмановых переменных равны нулю, мономы (9-13) исчерпывают всё множество грасмановых мономов. Иначе говоря,  $\binom{n}{m}$  мономов (9-12) по-определению образуют базис в модуле  $\Lambda^m$  грасмановых многочленов степени  $m$ , а вся грасманова алгебра как модуль над  $K$  является конечной прямой суммой

$$K \langle \xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n \rangle = \Lambda^0 \oplus \Lambda^1 \oplus \Lambda^2 \oplus \dots \oplus \Lambda^n.$$

Умножение базисных мономов (9-12) задаётся правилом

$$\xi_I \wedge \xi_J = \begin{cases} \operatorname{sgn}(i_1, i_2, \dots, i_m, j_1, j_2, \dots, j_k) \cdot \xi_{I \sqcup J} & \text{если } I \cap J = \emptyset \\ 0 & \text{если } I \cap J \neq \emptyset \end{cases} \quad (9-14)$$

(перестановка  $(i_1, i_2, \dots, i_m, j_1, j_2, \dots, j_k) \in S_{k+m}$  обратна к тасующей перестановке, расставляющей набор номеров  $i_1, i_2, \dots, i_m, j_1, j_2, \dots, j_k$  в порядке их возрастания).

Отметим, что базис в  $\Lambda^0$  состоит из единственного монома нулевой степени  $\xi_\emptyset \stackrel{\text{def}}{=} 1$ , отвечающего пустому набору  $I = \emptyset$  и являющегося единицей грасмановой алгебры, а базис в  $\Lambda^n$  состоит из единственного монома старшей степени

$$\xi_{\text{top}} = \xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n,$$

который аннулируется умножением на любой грасманов многочлен с нулевым свободным членом.

Два грасмановых монома степеней  $m$  и  $k$  коммутируют друг с другом по правилу

$$\begin{aligned} (\xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m}) \wedge (\xi_{j_1} \wedge \xi_{j_2} \wedge \dots \wedge \xi_{j_k}) &= \\ &= (-1)^{km} (\xi_{j_1} \wedge \xi_{j_2} \wedge \dots \wedge \xi_{j_k}) \wedge (\xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m}) \end{aligned}$$

(для перенесения каждой из  $k$  переменных  $\xi_j$  через  $m$  переменных  $\xi_i$  требуется  $m$  транспозиций). Поэтому для любых двух однородных грасмановых многочленов  $f$  и  $g$  выполняется *Кошулево правило знаков*

$$f \wedge g = (-1)^{\deg f \deg g} g \wedge f. \quad (9-15)$$

В частности, однородные многочлены чётной степени коммутируют со всеми грасмановыми многочленами.

Упражнение 9.6. Опишите *центр* грасмановой алгебры (т. е. грасмановы многочлены, перестановочные со всеми элементами грасмановой алгебры).

**9.4.1. Линейная замена переменных и миноры.** Рассмотрим набор однородных грасмановых линейных форм  $(\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_k) = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \cdot C$ , где  $C \in \operatorname{Mat}_{n \times k}(K)$ . Составленные из этих форм мономы  $m$ -той степени  $\eta_J = \eta_{j_1} \wedge \eta_{j_2} \wedge \dots \wedge \eta_{j_m}$  линейно выражаются через базисные мономы  $\xi_I = \xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m}$  следующим образом:

$$\begin{aligned} \eta_J &= \eta_{j_1} \wedge \eta_{j_2} \wedge \dots \wedge \eta_{j_m} = \left( \sum_{i_1} \xi_{i_1} c_{i_1 j_1} \right) \wedge \left( \sum_{i_2} \xi_{i_2} c_{i_2 j_2} \right) \wedge \dots \wedge \left( \sum_{i_m} \xi_{i_m} c_{i_m j_m} \right) = \\ &= \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_m \leq n} \xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m} \cdot \sum_{g \in S_m} \operatorname{sgn}(g) c_{i_{g(1)} j_1} c_{i_{g(2)} j_2} \dots c_{i_{g(m)} j_m} = \sum_I \xi_I \cdot c_{IJ}, \end{aligned}$$

где  $c_{IJ} = \det C_{IJ}$  обозначает определитель  $m \times m$ -подматрицы  $C_{IJ} \subset C$ , сосредоточенной в пересечениях столбцов с номерами из  $J$  и строк с номерами из  $I$ , где  $I = (i_1, i_2, \dots, i_m)$  пробегает все наборы из  $m$  возрастающих номеров  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_m \leq k$ . Определитель  $c_{IJ} \stackrel{\text{def}}{=} \det C_{IJ}$  этой подматрицы называется  $IJ$ -тым *минором*  $m$ -того порядка в матрице  $C$ .

Таким образом,  $IJ$ -тый элемент матрицы, выражающей грассмановы мономы  $\eta_J$  через грассмановы мономы  $\xi_I$  равен  $IJ$ -тому минору  $m$ -того порядка в матрицы выражающей переменные  $\eta$  через переменные  $\xi$ .

**9.5. Соотношения Лапласа.** Для каждого набора возрастающих индексов

$$J = (j_1, j_2, \dots, j_m) \subset \{1, 2, \dots, n\}$$

положим  $\deg J \stackrel{\text{def}}{=} m$ ,  $|J| \stackrel{\text{def}}{=} j_1 + j_2 + \dots + j_m$  и условимся обозначать через

$$\bar{J} = (\bar{j}_1, \bar{j}_2, \dots, \bar{j}_{n-m}) = \{1, 2, \dots, n\} \setminus J$$

дополнительный к  $J$  набор возрастающих индексов длины  $\deg \bar{J} = n - m$ .

Рассмотрим произвольную квадратную матрицу  $A \in \text{Mat}_n(K)$  и грассмановы линейные формы  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  от переменных  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ , заданные равенствами

$$\alpha_j = \xi_1 \cdot a_{1j} + \xi_2 \cdot a_{2j} + \dots + \xi_n \cdot a_{nj}. \quad (9-16)$$

Для любых двух наборов  $I, J$  одинаковой длины  $\deg I = \deg J = m$  произведения

$$\alpha_J = \alpha_{j_1} \wedge \alpha_{j_2} \wedge \dots \wedge \alpha_{j_m} \quad \text{и} \quad \alpha_{\bar{I}} = \alpha_{\bar{i}_1} \wedge \alpha_{\bar{i}_2} \wedge \dots \wedge \alpha_{\bar{i}_m}$$

имеют дополнительные степени  $m$  и  $n - m$ . Перемножая их по формуле (9-14), получим

$$\alpha_J \wedge \alpha_{\bar{I}} = \begin{cases} (-1)^{|J| + \frac{m(m+1)}{2}} \alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \dots \wedge \alpha_n & \text{при } I = J \\ 0 & \text{при } I \neq J \end{cases} \quad (9-17)$$

(знак соответствующей тасующей перестановки был вычислен в [упр. 9.3](#)). Подставляя в равенство (9-17) разложения (9-16), в левой части будем иметь

$$\left( \sum_M \xi_M a_{MJ} \right) \wedge \left( \sum_L \xi_L a_{L\bar{I}} \right) = (-1)^{\frac{m(m+1)}{2}} \xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n \sum_M (-1)^{|M|} a_{MJ} a_{\bar{M}\bar{I}},$$

где  $M$  пробегает все индексы длины  $\deg M = m$ . В правой же части получим 0 при  $I \neq J$  и

$$(-1)^{\frac{m(m+1)}{2} + |J|} \det A \cdot \xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n$$

при  $I = J$ . Таким образом, для каждых двух наборов  $J, I$  по  $m$  строк произвольной квадратной матрицы  $A$  выполняются *соотношения Лапласа*

$$\sum_M (-1)^{|M| + |J|} a_{MJ} a_{\bar{M}\bar{I}} = \begin{cases} \det A & \text{при } I = J \\ 0 & \text{при } I \neq J \end{cases} \quad (9-18)$$

где суммирование идёт по всем наборам  $M$  из  $m$  строк матрицы  $A$ .

При  $I = J$  соотношение (9-18) даёт формулу для вычисления определителя  $\det A$  через всевозможные миноры  $a_{MJ}$  порядка  $m$ , сосредоточенные в  $m$  фиксированных столбцах матрицы  $A$  с номерами  $J$ , и *дополнительные* к ним миноры  $a_{\overline{MJ}}$  порядка  $n - m$ , равные определителям матриц, получающихся из  $A$  вычёркиванием всех строк и столбцов, содержащих минор  $a_{MJ}$ :

$$\det A = \sum_M (-1)^{|M|+|J|} a_{MJ} a_{\overline{MJ}} \quad (9-19)$$

Произведение  $(-1)^{|M|+|J|} a_{\overline{MJ}}$  называется *алгебраическим дополнением* к минору  $a_{MJ}$  и обозначается  $\overline{a}_{MJ}$ . При  $I \neq J$  соотношение (9-18) имеет с точностью до знака вид

$$\sum_M (-1)^{|M|+|I|} a_{MJ} a_{\overline{MI}} = 0 \quad (9-20)$$

и называется *теоремой об умножении на чужие алгебраические дополнения*, поскольку левая часть в (9-20) отличается от (9-19) тем, что миноры  $a_{MJ}$  умножаются не на свои алгебраические дополнения  $\overline{a}_{MJ}$ , а дополнения  $\overline{a}_{MI}$  к минорам  $a_{MI}$ , сосредоточенным в другом наборе столбцов  $I \neq J$ .

Упражнение 9.7. Установите транспонированный вариант соотношений Лапласа

$$\sum_M (-1)^{|I|+|M|} a_{JM} a_{\overline{IM}} = \begin{cases} \det A & \text{при } I = J \\ 0 & \text{при } I \neq J \end{cases} \quad (9-21)$$

Если согласованно занумеровать все  $m$ -элементные подмножества и все  $(n - m)$ -элементные подмножества в множестве  $\{1, 2, \dots, n\}$  так, чтобы дополнительные подмножества  $J$  и  $\overline{J}$  имели одинаковые номера, и обозначить через  $\mathcal{A}_m$  и  $\mathcal{A}_m^\vee$  квадратные матрицы размера  $\binom{n}{m} \times \binom{n}{m}$ , у которых в позиции  $I\overline{J}$  стоят, соответственно,  $J$ -тый минор  $a_{IJ}$  и алгебраическое дополнение  $(-1)^{|J|+|I|} a_{\overline{JI}}$  к  $J$ -тому<sup>1</sup> минору матрицы  $A$ , то все соотношения Лапласа (9-18) можно записать одним матричным равенством

$$\mathcal{A}_m^\vee \cdot \mathcal{A}_m = \det A \cdot \mathcal{E}, \quad (9-22)$$

где через  $\mathcal{E}$  — единичная матрица размера  $\binom{n}{m} \times \binom{n}{m}$ , а их транспонированные версии (9-21) — равенством

$$\mathcal{A}_m \cdot \mathcal{A}_m^\vee = \det A \cdot \mathcal{E}. \quad (9-23)$$

Тем самым, матрицы  $\mathcal{A}_m$  и  $\mathcal{A}_m^\vee$  коммутируют и «почти обратны» друг другу.

Пример 9.3 (определитель пучка матриц)

Рассмотрим квадратные матрицы  $A, B \in \text{Mat}_n(K)$  и пару коммутирующих переменных  $x, y$ . Матрица  $x \cdot A + y \cdot B$  имеет элементы в  $K[x, y]$ , и её определитель  $\det(x \cdot A + y \cdot B) \in K[x, y]$  является однородным многочленом степени  $n$  от  $x$  и  $y$ . Покажем, что его коэффициент при  $x^m y^{n-m}$  равен

$$\sum_{IJ} (-1)^{|I|+|J|} a_{IJ} b_{\overline{IJ}}, \quad (9-24)$$

где суммирование идёт по всем  $m$ -элементным подмножествам  $I, J \subset \{1, 2, \dots, n\}$ . Для вывода формулы (9-24) рассмотрим два набора грассмановых линейных однородных форм

<sup>1</sup>обратите внимание, что буквы  $I$  и  $J$  переставились

$(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \cdot A$  и  $(\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n) = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \cdot B$  от переменных  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  и равенство

$$(x\alpha_1 + y\beta_1) \wedge (x\alpha_2 + y\beta_2) \wedge \dots \wedge (x\alpha_n + y\beta_n) = \det(xA + yB) \cdot \xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n.$$

В левой части слагаемые, содержащие  $x^m y^{n-m}$ , возникают при выборе из каких-нибудь  $m$  перемножаемых скобок первого слагаемого, а из всех остальных скобок — второго. Если первое слагаемое выбирается в скобках с номерами  $i_1, i_2, \dots, i_m$ , то коэффициент при  $x^m y^{n-m}$  получается равным

$$\begin{aligned} & \operatorname{sgn}(i_1, i_2, \dots, i_m, \bar{i}_1, \bar{i}_2, \dots, \bar{i}_{n-m}) \cdot \alpha_{i_1} \wedge \alpha_{i_2} \wedge \dots \wedge \alpha_{i_m} \wedge \beta_{\bar{i}_1} \wedge \beta_{\bar{i}_2} \wedge \dots \wedge \beta_{\bar{i}_{n-m}} = \\ & = (-1)^{\frac{m(m+1)}{2} + |I|} \alpha_I \wedge \beta_{\bar{I}} = (-1)^{\frac{m(m+1)}{2} + |I|} \left( \sum_J \xi_J a_{JI} \right) \wedge \left( \sum_M \xi_M b_{M\bar{I}} \right) = \\ & = (-1)^{\frac{m(m+1)}{2} + |I|} \sum_{JM} a_{JI} \cdot b_{M\bar{I}} \cdot \xi_J \wedge \xi_M = \left( \sum_J (-1)^{|I|+|J|} a_{JI} \cdot b_{\bar{J}\bar{I}} \right) \cdot \xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n \end{aligned}$$

Коэффициент при  $x^m y^{n-m}$  в  $\det(xA + yB)$  получается суммированием этих подобных слагаемых по всем наборам  $I$  из  $m$  возрастающих номеров, что и даёт формулу (9-24).

Пример 9.4 (главные миноры)

Полагая в формуле (9-24)  $x = 1$ ,  $y = t$  и  $B = E$ , получаем разложение

$$\begin{aligned} \det(tE + A) &= t^n + \sum_{m=1}^n t^{n-m} \cdot \sum_{\#I=m} a_{II} = \\ &= t^n + t^{n-1} \cdot \sum_i a_{ii} + t^{n-1} \cdot \sum_{i < j} (a_{ii} a_{jj} - a_{ij} a_{ji}) + \dots + t \cdot \sum_i a_{\bar{i}\bar{i}} + \det A, \end{aligned}$$

в котором коэффициент при  $t^{n-m}$  равен сумме определителей всех  $m \times m$  подматриц матрицы  $A$ , главная диагональ<sup>1</sup> которых содержится в главной диагонали матрицы  $A$ . Они называются *главными минорами*  $m$ -того порядка. Коэффициент при  $t^{n-1}$ , равный сумме элементов, стоящих на главной диагонали матрицы  $A$ , называется *следом* матрицы  $A$  и обозначается

$$\operatorname{tr}(A) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=1}^n a_{ii}. \quad (9-25)$$

Упражнение 9.8. Покажите, что  $\operatorname{tr}(A + B) = \operatorname{tr}(A) + \operatorname{tr}(B)$  и  $\operatorname{tr}(AB) = \sum_{ij} a_{ij} b_{ji} = \operatorname{tr}(BA)$ .

Упражнение 9.9. Убедитесь, что в обозначениях из формулы (9-22) соотношение (9-24) означает равенство  $\det(xA + yB) = \sum_m \operatorname{tr}(\mathcal{A}_m \cdot \mathcal{B}_m^\vee) \cdot x^m y^{n-m}$ .

<sup>1</sup>напомню, что *главной* называется диагональ, идущая из левого верхнего угла в правый нижний и состоящая из элементов  $a_{ii}$

**9.6. Присоединённая матрица.** При  $m = 1$  в соотношениях Лапласа (9-22) наборы  $I = (i)$  и  $J = (j)$  содержат по одному индексу и миноры  $a_{IJ} = a_{ij}$  превращаются в матричные элементы, а матрица  $\mathcal{A}_1$  — в матрицу  $A$ . Матрица  $\mathcal{A}_1^\vee$ , транспонированная к матрице из алгебраических дополнений до элементов матрицы  $A$ , состоит из элементов

$$a_{ij}^\vee \stackrel{\text{def}}{=} (-1)^{i+j} a_{\bar{j}\bar{i}}. \quad (9-26)$$

Она называется *присоединённой* к  $A$  матрицей и обозначается  $A^\vee$ . Минор  $a_{\bar{j}\bar{i}}$  равен определителю матрицы, которая получается из  $A$  вычёркиванием  $j$ -й строки и  $i$ -го столбца. Его часто обозначают  $A_{ji}$ . Матричные соотношения (9-22) и (9-23) при  $m = 1$  имеют вид

$$A \cdot A^\vee = A^\vee \cdot A = \det(A) \cdot E = \begin{pmatrix} \det(A) & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \det(A) \end{pmatrix}.$$

Если  $\det A \in K$  обратим, мы получаем явную формулу для обратной матрицы:

$$A^{-1} = \frac{1}{\det A} A^\vee.$$

Например, для  $2 \times 2$ -матрицы определителя 1

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

а для  $3 \times 3$ -матрицы определителя 1

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} (a_{22}a_{33} - a_{23}a_{32}) & -(a_{12}a_{33} - a_{13}a_{31}) & (a_{12}a_{23} - a_{13}a_{22}) \\ -(a_{21}a_{33} - a_{23}a_{31}) & (a_{11}a_{33} - a_{13}a_{31}) & -(a_{11}a_{23} - a_{13}a_{21}) \\ (a_{21}a_{32} - a_{22}a_{31}) & -(a_{11}a_{32} - a_{12}a_{31}) & (a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}) \end{pmatrix}$$

(в общем случае все элементы матриц в правых частях надо поделить на  $\det A$ ).

**Предложение 9.3** (критерий обратимости матрицы)

Над произвольным коммутативным кольцом  $K$  с единицей матрица  $A \in \text{Mat}_n(K)$  обратима тогда и только тогда, когда обратим её определитель  $\det A \in K$ , и в этом случае  $A^{-1} = A^\vee / \det A$ .

**Доказательство.** Если  $A$  обратима, то  $AA^{-1} = E$ , откуда  $\det(A) \det(A^{-1}) = 1$ . Наоборот, если  $\det A$  обратим, то по предыдущему  $AA^\vee / \det A = E$ .  $\square$

**Предложение 9.4**

Пусть модуль  $V$  над произвольным коммутативным кольцом  $K$  линейно порождается векторами  $(w_1, w_2, \dots, w_m)$  и линейный оператор  $F : V \rightarrow V$  действует на них по правилу  $(Fw_1, Fw_2, \dots, Fw_m) = (w_1, w_2, \dots, w_m) \cdot C$ , где  $C \in \text{Mat}_m(K)$ . Тогда образ оператора умножения на  $\det C : v \mapsto v \cdot \det C$  содержится в образе оператора  $F$ .

**Доказательство.** Оператор умножения на  $\det C$  действует на порождающие по правилу

$$(w_1, w_2, \dots, w_m) \mapsto (w_1, w_2, \dots, w_m) \cdot \det C \cdot E = (w_1, w_2, \dots, w_m) \cdot C \cdot C^\vee,$$

где  $E$  — единичная матрица, а  $C^\vee$  — матрица, присоединённая к  $C$ . Столбцы матрицы  $C \cdot C^\vee$  являются линейными комбинациями столбцов матрицы  $C$  и, тем самым, лежат в образе  $F$ .  $\square$

Предложение 9.5 (правило Крамера 1)

Над произвольным коммутативным кольцом  $K$  с единицей набор векторов  $(v_1, v_2, \dots, v_n)$  координатного модуля  $K^n$  тогда и только тогда образует базис в  $K^n$ , когда определитель  $\det(v_1, v_2, \dots, v_n) = \det C_{ev}$  матрицы их координат в стандартном базисе  $e$  обратим в  $K$ , и в этом случае коэффициенты разложения  $w = x_1v_1 + x_2v_2 + \dots + x_nv_n$  произвольного вектора  $w \in K^n$  по базису  $(v_1, v_2, \dots, v_n)$  вычисляются по *правилу Крамера*:

$$x_i = \frac{\det(v_1, \dots, v_{i-1}, w, v_{i+1}, \dots, v_n)}{\det(v_1, v_2, \dots, v_n)}. \quad (9-27)$$

Доказательство. Если векторы  $v_1, v_2, \dots, v_n$  образуют базис, то  $e = vC_{ve}$  для некоторой матрицы  $C_{ve} \in \text{Mat}_n(K)$ . Тогда  $C_{ev}C_{ve} = E$  и  $\det C_{ev} \det C_{ve} = 1$ , так что  $\det C_{ev}$  обратим.

Наоборот, если  $\det C_{ev}$  обратим, то векторы  $v$  линейно независимы, а матрица  $C_{ev}$  обратима по [предл. 9.3](#). Умножая соотношение  $v = e \cdot C_{ev}$  справа на  $C_{ev}^{-1}$ , получаем линейное выражение стандартного базиса через векторы  $v$ :  $e = v \cdot C_{ev}^{-1}$ . Поэтому набор  $v$  линейно порождает  $K^n$  и, значит, является базисом<sup>1</sup>. Если  $w = x_1v_1 + x_2v_2 + \dots + x_nv_n$ , то

$$\begin{aligned} \det(v_1, \dots, v_{i-1}, w, v_{i+1}, \dots, v_n) &= \det(v_1, \dots, v_{i-1}, \sum_v x_v v_v, v_{i+1}, \dots, v_n) = \\ &= \sum_v x_v \cdot \det(v_1, \dots, v_{i-1}, v_v, v_{i+1}, \dots, v_n) = x_i \cdot \det(v_1, \dots, v_{i-1}, v_i, v_{i+1}, \dots, v_n), \end{aligned}$$

что влечёт за собой правило Крамера. □

Пример 9.5 (разложения определителя по строке и столбцу)

При  $m = 1$  первое из соотношений Лапласа (9-19) имеет вид

$$\det A = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} a_{i\bar{j}} = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} A_{ij} \quad (9-28)$$

и называется *разложением определителя по  $j$ -тому столбцу*, а его транспонированный вариант (9-21) имеет вид

$$\det A = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} a_{i\bar{j}} = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} A_{ij} \quad (9-29)$$

называется *разложением определителя по  $i$ -той строке*. Например, разложение определителя  $3 \times 3$  по первому столбцу таково:

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = a_{11} (a_{22}a_{33} - a_{23}a_{32}) - a_{21} (a_{12}a_{33} - a_{13}a_{32}) + a_{31} (a_{12}a_{23} - a_{13}a_{22})$$

<sup>1</sup>см. зам. 6.3. на стр. 89

Пример 9.6 (правило Крамера 2)

Рассмотрим систему из  $n$  линейных уравнений на  $n + 1$  неизвестных

$$\begin{cases} a_{10}x_0 + a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = 0 \\ a_{20}x_0 + a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n = 0 \\ \dots \dots \dots \dots \dots \\ a_{n0}x_0 + a_{n1}x_1 + \dots + a_{nn}x_n = 0 \end{cases} \quad (9-30)$$

и построим по матрице  $A = (a_{ij})$  её коэффициентов вектор  $\alpha = (A_0, A_1, \dots, A_n) \in K^{n+1}$ ,  $i$ -тая координата которого равна умноженному на  $(-1)^i$  определителю  $n \times n$ -матрицы, которая получается из  $n \times (n + 1)$ -матрицы  $A$  выкидыванием  $i$ -того столбца:

$$A_i = (-1)^i \det \begin{pmatrix} a_{1,0} & \dots & a_{1,i-1} & a_{1,i+1} & \dots & a_{1,n} \\ a_{2,0} & \dots & a_{2,i-1} & a_{2,i+1} & \dots & a_{2,n} \\ \vdots & \dots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ a_{n,0} & \dots & a_{n,i-1} & a_{n,i+1} & \dots & a_{n,n} \end{pmatrix} \quad (9-31)$$

Из формулы для разложения определителя по строке вытекает, что  $x = \alpha$  является решением системы (9-30). В самом деле, дописывая к матрице  $A$  сверху ещё один экземпляр её  $i$ -той строки, мы получим квадратную матрицу размера  $(n + 1) \times (n + 1)$  с нулевым определителем. Раскладывая последний по верхней строке, приходим к равенству

$$a_{i0}A_0 + a_{i1}A_1 + \dots + a_{in}A_n = 0.$$

Упражнение 9.10. Проверьте, что если  $K = \mathbb{k}$  — поле, то уравнения (9-30) линейно независимы тогда и только тогда, когда  $\alpha \neq 0$ , и в этом случае решения системы (9-30) образуют в  $\mathbb{k}^{n+1}$  одномерное векторное подпространство, порождённое вектором  $\alpha$ .

Например, в  $\mathbb{k}^3$  пересечение двух не совпадающих плоскостей

$$\begin{cases} a_1x + a_2y + a_3z = 0 \\ b_1x + b_2y + b_3z = 0 \end{cases}$$

является прямой с направляющим вектором  $(a_2b_3 - a_3b_2, -a_1b_3 + a_3b_1, a_1b_2 - a_2b_1)$ .

## Ответы и указания к некоторым упражнениям

- Упр. 9.1. Любая перестановка  $g = (g_1, g_2, \dots, g_n)$  символов  $\{1, 2, \dots, n\}$  является композицией  $g = \sigma \circ g'$  транспозиции  $\sigma$  — символов  $n$  и  $g_n$  и перестановки  $g' = \sigma \circ g$ , оставляющей на месте элемент  $n$ . По индукции  $g'$  раскладывается в композицию транспозиций, не затрагивающих элемента  $n$ .
- Упр. 9.3. При условии, что все точки пересечения двойные и трансверсальные, две нити, идущие из  $i$  и из  $j$  пересекаются между собою нечётное число раз, если пара  $(i, j)$  инверсна, и чётное число раз, если пара не инверсна (в действительности, картинку всегда можно нарисовать так, чтобы количества точек пересечения в этих двух ситуациях равнялись 1 и 0 соответственно). Знак тасующей перестановки  $(i_1, i_2, \dots, i_k, j_1, j_2, \dots, j_m)$  равен  $(-1)^{|I| + \frac{1}{2}k(k+1)}$ , где  $\text{вес } |I| \stackrel{\text{def}}{=} \sum_v i_v$ . Действительно, нити, выходящие из чисел  $i_1, i_2, \dots, i_k$  верхней строчки не пересекаются между собою и пересекают, соответственно,  $i_1 - 1, i_2 - 2, \dots, i_k - k$  начинающихся левее нитей, выходящих из  $j$ -точек и тоже между собою не пересекающихся.
- Упр. 9.4. Если  $g$  является композицией транспозиций  $\sigma_k \sigma_{k-1} \dots \sigma_1$ , то  $g^{-1} = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_k$  является произведением тех же транспозиций в противоположном порядке.
- Упр. 9.5. Индукция по  $m$ . При  $m = 1$  только нулевой многочлен  $f \in \mathbb{k}[x]$  имеет бесконечно много корней. В общем случае запишем  $f \in \mathbb{k}[x_1, x_2, \dots, x_m]$  как многочлен от  $x_m$  с коэффициентами в  $\mathbb{k}[x_1, x_2, \dots, x_{m-1}]$  и вычислим коэффициенты в произвольной точке  $\mathbb{k}^{m-1}$ . Получится многочлен из  $\mathbb{k}[x]$ . Он равен нулю в каждой точке  $\mathbb{k}$ , только если все коэффициенты равны нулю. По индукции, все коэффициенты — нулевые многочлены, а значит и  $f = 0$ . Над полем  $\mathbb{F}_q$  множество всех отображений  $\mathbb{F}_q^m \rightarrow \mathbb{F}$  конечно (состоит из  $q^{qm}$  элементов), а множество многочленов бесконечно.
- Упр. 9.6. При чётном  $n$  центр алгебры  $K \langle \xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n \rangle$  линейно порождается мономами чётных степеней, при нечётном  $n$  — мономами чётных степеней и старшим мономом  $\xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n$  (имеющим в этом случае нечётную степень).
- Упр. 9.7. Это сразу следует из равенства  $\det A = \det A^t$ .
- Упр. 9.10. Если стоящие в левых частях уравнений (9-30) линейные формы

$$\alpha_i = (a_{i,0}, a_{i,1}, \dots, a_{i,n}) \in \mathbb{k}^{n+1*}$$

линейно независимы, то по лемме о замене<sup>1</sup> ими можно заменить подходящие  $n$  ковекторов стандартного базиса в  $\mathbb{k}^{n+1*}$ . Пусть это будут последние  $n$  векторов. Так как ковекторы  $(1, 0, \dots, 0)$  и  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  образуют базис, определитель, составленный из строк их координат, отличен от нуля. Раскладывая его по строке  $(1, 0, \dots, 0)$ , видим, что он равен  $A_0$ , откуда  $A_0 \neq 0$ . Если же строки матрицы  $A$  линейно зависимы, то все  $A_i = 0$ .

---

<sup>1</sup>см. лем. 6.2 на стр. 89