

## Неформальное предисловие

**Аксиомы vs определения.** Есть две точки зрения на то, как выстраивать курс геометрии. Лежащий в основе большинства школьных учебников аксиоматический подход восходит к Евклиду. Однако приемлемая с точки зрения современной математической логики система «аксиом Евклида» была предложена лишь в начале XX века Д. Гильбертом, и только через несколько десятилетий была адаптирована А. Н. Колмогоровым настолько, что вошла в регулярный школьный учебник под его редакцией<sup>1</sup> в виде нескольких страниц убористого петита в добавлении, предназначенном для факультативных занятий. Альтернативный «аналитический подход» вместо аксиоматического описания основных геометрических понятий (точек, прямых, их взаимного расположения и т. п.) даёт всем используемым объектам явные определения, основанные на известном из алгебры и анализа понятии числа. Так, *вещественная плоскость*  $\mathbb{R}^2$  определяется как множество, точками в котором являются пары вещественных чисел  $p = (p_1, p_2)$ . Прямая на такой плоскости определяется как траектория точки, равномерно движущейся в заданном направлении, т. е. как ГМТ<sup>2</sup> вида

$$p + v \cdot t = (p_1, p_2) + (v_1, v_2) \cdot t = (p_1 + v_1 t, p_2 + v_2 t),$$

где параметр  $t \in \mathbb{R}$  играет роль времени,  $p = (p_1, p_2) \in \mathbb{R}^2$  — произвольным образом выбранная начальная точка, отвечающая нулевому моменту времени, а *вектор*  $v = (v_1, v_2)$  задаёт скорость движения. После этих определений высказывания о том, что через любые две точки плоскости проходит одна и только одна прямая и что через любую точку плоскости, не лежащую на данной прямой  $\ell$ , проходит ровно одна не пересекающая  $\ell$  прямая, становятся *теоремами*.

УПРАЖНЕНИЕ 0.1. Докажите эти две теоремы.

**Точки и векторы.** Вектор  $v = (v_1, v_2)$ , хотя и записывается формально точно такой же парой чисел, как и точка  $p$ , является объектом совершенно иной геометрической природы. Его правильно представлять себе как *преобразование сдвига*<sup>3</sup>

$$\tau_v : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad p \mapsto p + v,$$

переводящее каждую точку  $p = (p_1, p_2)$  в точку  $\tau_v(p) = p + v = (p_1 + v_1, p_2 + v_2)$ . Координаты  $(v_1, v_2)$  вектора  $v$  суть числа, описывающие этот сдвиг, а именно — разность  $\tau_v(p) - p$ , которая одинакова для всех точек  $p \in \mathbb{R}^2$ . При переносе начала координат из нуля в какую-нибудь другую точку  $a = (a_1, a_2) \in \mathbb{R}^2$  координаты каждой точки  $p$  поменяются и станут равны  $(p_1 - a_1, p_2 - a_2)$ , тогда как координаты вектора  $v$ , задающего сдвиг  $\tau_v$ , не изменятся.

<sup>1</sup>Основное учебное пособие по геометрии в советской средней школе 70-х–80-х годов XX века.

<sup>2</sup>Здесь и далее «ГМТ» является сокращением фразы «геометрическое место точек».

<sup>3</sup>Или *параллельный перенос*.

**Группы преобразований.** Рассмотрим произвольное множество  $X$  и обозначим через  $\text{End}(X)$  множество всех отображений  $f : X \rightarrow X$  из  $X$  в себя<sup>1</sup>. На множестве  $\text{End}(X)$  имеется естественная операция *композиции*, сопоставляющая упорядоченной паре отображений  $f : X \rightarrow X, g : X \rightarrow X$ , результат их последовательного выполнения справа налево:  $f \circ g : X \rightarrow X, x \mapsto f(g(x))$ .

УПРАЖНЕНИЕ 0.2. Приведите пример множества  $X$  и таких трёх отображений  $f, g, h : X \rightarrow X$ , что а)  $f \circ g \neq g \circ f$  б)  $f \circ h = g \circ h$ , но  $f \neq g$  в)  $h \circ f = h \circ g$ , но  $f \neq g$ .

Множество отображений  $G \subset \text{End}(X)$  называется *группой*, если все отображения  $g \in G$  взаимно однозначны<sup>2</sup>, и вместе с каждым отображением  $g \in G$  обратное ему отображение<sup>3</sup>  $g^{-1}$  тоже принадлежит  $G$ , а вместе с каждыми двумя отображениями  $g_1, g_2 \in G$  в  $G$  лежит и их композиция  $g_1 \circ g_2$ . Отметим, что из этих требований вытекает, что тождественное отображение  $\text{Id}_X$ , переводящее каждую точку в себя, автоматически содержится в  $G$ , поскольку представимо в виде композиции  $\text{Id}_X = g \circ g^{-1} = g^{-1} \circ g$ , где  $g \in G$  — любое преобразование из группы.

**Группа сдвигов.** Параллельные переносы плоскости  $\mathbb{R}^2$  на всевозможные векторы образуют группу: обратным преобразованием к сдвигу  $\tau_v$  на вектор  $v = (v_1, v_2)$  является сдвиг  $\tau_v^{-1} = \tau_{-v}$  на *противоположный* вектор  $-v = (-v_1, -v_2)$ , а композиция сдвигов на векторы  $u = (u_1, u_2)$  и  $w = (w_1, w_2)$  это сдвиг на вектор

$$u + w = (u_1 + w_1, u_2 + w_2). \quad (0-1)$$

Подчеркнём, что эта формула является координатной записью для операции *композиции отображений*, которая сама по себе определяется *без использования координат*. Из формулы (0-1) вытекает, что не смотря на упр. 0.2 композиция сдвигов не зависит от того, какой сдвиг делается первым, а какой — вторым.

Группа, состоящая из попарно перестановочных друг с другом преобразований<sup>4</sup> называется *коммутативной* или *абелевой*. Таким образом, векторы составляют абелеву группу преобразований плоскости  $\mathbb{R}^2$ .

Отметим, что на множестве *точек* никакого естественного сложения нет. Например, если попытаться определить «сумму точек» складывая их координаты, то одна и та же пара точек будет иметь разные суммы в разных координатных системах, поскольку при сдвиге начала координат в точку  $a$  от координат всех точек отнимаются координаты точки  $a$ , и точки, имевшие в исходной координатной системе координаты

$$(p_1, p_2), \quad (q_1, q_2) \quad \text{и} \quad (p_1 + q_1, p_2 + q_2)$$

в сдвинутой координатной системе приобретают координаты

$$(p_1 - a_1, p_2 - a_2), \quad (q_1 - a_1, q_2 - a_2) \quad \text{и} \quad (p_1 + q_1 - a_1, p_2 + q_2 - a_2)$$

так что «сумма» первых двух из них перестаёт быть равна третьей.

<sup>1</sup>Такие отображения обычно называют *эндоморфизмами* множества  $X$ , откуда и обозначение.

<sup>2</sup>Т. е. у каждой точки  $y \in X$  имеется ровно один *прообраз* — такая точка  $x = g^{-1}(y) \in X$ , что  $g(x) = y$ .

<sup>3</sup>Переводящее каждую точку  $y \in X$  в её прообраз  $x = g^{-1}(y)$ .

<sup>4</sup>Это означает, что  $g_1 \circ g_2 = g_2 \circ g_1$  для всех  $g_1, g_2 \in G$ .

**Об этом курсе.** Наш курс будет выстроен по схеме, предложенной в 30-х годах XX века Г. Вейлем. Первичным геометрическим объектом для нас будет *векторное пространство* — абелева группа *векторов*, которые можно складывать друг с другом и умножать на числа по известным из школы правилам. Мы напомним список этих правил в §1, он гораздо короче «аксиом Евклида». После чего мы свяжем с векторными пространствами разные *точечные* пространства, в которых можно будет рисовать фигуры и изучать свойства этих фигур по отношению к различным геометрическим преобразованиям. Подчеркнём, что в конечном итоге все эти свойства будут *выводиться* из явных определений и алгебраических свойств операций с векторами.

Первым делом мы покажем, как вписывается в эту картину школьная планиметрия — определим вещественную евклидову плоскость и убедимся в том, что в ней выполняются все постулаты и теоремы школьной планиметрии. Затем мы построим разные другие точечные пространства, имеющие произвольные размерности и определённые над любыми полями констант.

**О числах.** Понятие *числа* столь же фундаментально для геометрии, сколь и понятие *вектора*. Чтобы перечислить свойства векторов необходимо сначала зафиксировать множество констант, на которые векторы можно умножать. Для нас будет существенно, что константы образуют *поле*, т. е. их можно складывать, вычитать, умножать и делить по тем же формальным алгебраическим правилам, что рациональные числа. Мы всегда обозначаем поле констант через  $\mathbb{k}$  и называем его *основным полем* или *полем определения* рассматриваемой геометрии. Если специально не оговаривается противное, читатель на первых порах может без ущерба для понимания происходящего считать, что  $\mathbb{k} = \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$  — это поле рациональных, или действительных, или комплексных чисел (выбирайте наиболее привычное). Однако, то обстоятельство, что многие из доказываемых ниже теорем справедливы *над любым* основным полем, следует всё-таки иметь в виду. Скажем, над полем вычетов по простому модулю  $p$ , которое состоит из  $p$  чисел<sup>1</sup>, геометрические пространства становятся конечными множествами, и некоторые всем привычные картинки в этих пространствах превращаются в любопытные комбинаторные утверждения.

---

<sup>1</sup>Их можно воспринимать как всевозможные остатки от деления целых чисел на  $p$ .

## Ответы и указания к некоторым упражнениям

Упр. о.г. См. [предл. 1.2](#) на стр. 17.